



TRANSPORDIAMET

Nadežda Andrejeva
Enefit Connect OÜ
Nadezda.Andrejeva@enefit.com
Veskiposti 2
10138, Tallinn, Harju maakond

Teie 02.08.2024

Meie 27.08.2024 nr 7.1-2/24/11330-4

Liivamäe küla Loovälja tee 7 elektritoite (10 kV) projekti kooskõlastamata jätmine

Olete esitanud Transpordiametile kooskõlastamiseks Harju maakonna Jõelähtme valla Liivamäe küla Loovälja tee 7 elektritoite (10 kV) (edaspidi tehnovõrk) projekteerimise ja ehitamise projekti.

Tehnovõrku kavandatakse riigitee nr 1 Tallinn-Narva tee km 11,84 kaitsevööndisse ja riigitee alusele maale.

Transpordiamet on 15.11.2023 kirjaga nr 7.1-2/23/22869-2 väljastanud nõuded 10 kV maakaabli ja alajaama projekti koostamisele riigitee nr 1 km 11,84 teemaal ja kaitsevööndis.

Lähtuvalt EhS § 70 lg 2 p 1 on ehitise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist ja selle korrakohast kasutamist.

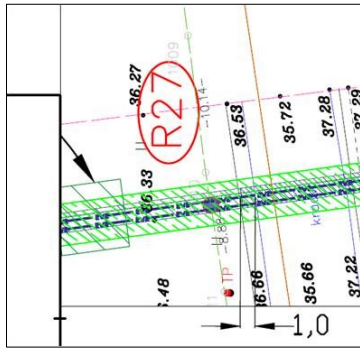
Transpordiamet täidab omaniku ülesandeid riigiteede osas (EhS § 92 lg 6) ning peab tagama teehoiu korraldamise, teede ja teede toimimiseks vajalike rajatiste korrashoiu, et tagatud oleksid tingimused ohutuks liiklemiseks (EhS § 97 lg 1). Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mis on vajalik ehitise toimimiseks ning kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70). Teehoiuna käsitletakse tee ehitamist, korrashoidu, kavandamist, teekasutuse korraldamist, tee kaitsevööndi hooldamist, tee projekteerimist ning haldamisega seotud muud tegevust.

Samuti kui kavandatakse tehnovõrkude rajamist tee piirides on tee omanikul õigus määrata nõudeid (sh mõõtudele, tehnoloogiale jne) § 99 lg 3.

Lähtudes ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 2 ja § 99 lg 3, **jätame** nimetatud projekti **kooskõlastamata** ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

1. Seletuskirjas ja asendiplaani Märkuste 2. punktis märgite, et kaablite minimaalne paigaldussügavus on minimaalselt 1 m sõidutee all, kuid ristumisel põhimaanteea peab minimaalne paigaldussügavus olema 2,2 m. Palun korrigeerida/täiendada. Asendiplaani Märkuste 2. punktis märgite, et kaablite paigaldamisel tuleb arvestada teeprojekti kõrgustega. Millisele teeprojektile viitate?
2. Ristmävälja joonisele märkida teepiirded ning kinnistupiirid ja aadressid. Samal joonisel kajastada ka projekteeritud torustike sügavust kraavi põhjast, teekattest (joonisel olevad mõõtjooned ei ulatu projekteeritud torustikuni) ja teepiirde all (min 2,5 m). Joonisel kajastuvad sügavused riigitee elementidest on märgitud ligikaudsetena (~), kuid riigiteega ristumisel peavad olema tagatud minimaalsed paigaldussügavused. Palun korrigeerida joonist ning täiendada seletuskirja, et vältida mitmeti tõlgendatavust.

3. Edastage palun projekti asendiplaani joonis .dwg formaadis.
4. Olete kajastanud võrkaia ja kraavi vahelist kaugust (1,0m), mis antud hetkel on ebaoluline ja pigem segadust tekitav. Palun eemaldada antud mõõtjoon.



5. Kuna Loovälja tee 7 hoone on alles ehitamisel, siis palun lisage asendiplaani tingmärkide loendisse varem projekteeritud hoone kontuuri kujutava joone selgitus ja projekti nimi ja number, millega antud hoone projekteeritud on.
6. Asendiplaanil viirutatud ala, mis tingmärkide selgituse kohaselt peaks tähistama *Ala kaablite paigaldamiseks kinnisel metoodil tee all*, tundub paiknevat ka seal, kus toimub paigaldamine lahtisel meetodil!?
7. Edastada 1 Tallinn-Narva tee (24501:001:0017) isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaan. IKÕ plaan vormistada vastavalt Transpordiameti [Isikliku kasutusõiguse seadmise plaani näidislahendusele](#) eraldi failina. Projekti asendiplaani joonisel ei ole IKÕ ala vajalik kajastada.

Palume projekti materjalides teha vastavad muudatused ning esitada korrigeeritud projekt Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: Asendiplaan

Seletuskiri

Annika Matson

54620384, Annika.Matson@transpordiamet.ee